

## Протокол № 2

### засідання атестаційної комісії

Житомирського фахового коледжу культури і мистецтв імені Івана Огієнка

Житомирської обласної ради

місто Житомир

29 березня 2024 року

Присутні: Покропивний М.П., Хом'як Н.О., Твардовська А.А., Осипчук Я.М., Дацун В.В., Новак О.В., Скорик Н.К., Біленікіна І.О., Хитра О.Л., Віділіна С.Л., Жулінська В.Ф., Хімчик Н.Г., Марценюк М.В., Майборода В.М., Ворощук О.І.

#### ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Визначення порядку голосування (відкрите чи таємне) при прийнятті рішень щодо атестації педагогічних працівників.
2. Проведення атестації педагогічних працівників коледжу.

1. СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії **Покропивного М.П.**, який наголосив, що у 2024 році атестація педагогічних працівників коледжу здійснюється відповідно до Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України 09 вересня 2022 року №805 (далі – Положення). Рішення атестаційної комісії приймають шляхом голосування простою більшістю голосів «за» або «проти». Особи, які входять до атестаційної комісії, не беруть участь у голосуванні щодо себе у разі проходження ним атестації.

Відповідно до п.4 розділу II Положення голова атестаційної комісії запропонував визначити відкритий порядок голосування при прийнятті рішень щодо атестації педагогічних працівників.

Проголосували 15 членів комісії: 15 – «за», 0 – «проти», 0 – «утримались».

ВИРІШИЛИ: визначити відкритий порядок голосування при прийнятті рішень щодо атестації педагогічних працівників.

2. СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії **Покропивного М. П.**, який перед початком проведення атестації педагогічних працівників нагадав норми Положення, які регулюють проведення атестації педагогічних працівників у 2024 р.

П.3 розділу I Положення визначає, що результатами атестації педагогічного працівника незалежно від обсягу його навантаження встановлюється його відповідність або невідповідність посаді та присвоюється або підтверджується кваліфікаційна категорія, або педагогічне звання.

П.4 розділу I Положення визначає, що атестація є обов'язковою.

Атестація може бути черговою або позачерговою.

У 2024 році чергову атестацію мають проходити викладачі коледжу:

**підтвердження вищої кваліфікаційної категорії:**

1. Хитра О.Л. – викладач української мови та літератури;
2. Грідіна О.В. – викладач історії.

**присвоєння вищої кваліфікаційної категорії:**

3. Лаврінчук-Ковтун О.В. – викладач іноземної мови;
4. Тимощук Л.О. – викладач іноземної мови;
5. Коркушко Т.М. – викладач української мови та літератури;
6. Якобчук Я.В. – викладач педагогіки і психології.

**присвоєння I кваліфікаційної категорії:**

7. Лук'янчук І.І. – викладач математики та інформатики

На проведення позачергової атестації від педагогічних працівників коледжу не подано жодної заяви.

До атестаційної комісії коледжу надійшли документи від педагогічних працівників. Які атестуються. Їх буде розглянуто по кожному працівнику окрему при визнанні відповідності займаним посадам та присвоєнні/підтвердженні кваліфікаційних категорій.

Розпочнемо проведення атестації:

2.1. СЛУХАЛИ: секретар атестаційної комісії **Твардовська А. А.** зазначила, що до атестаційної комісії коледжу надійшла заява **Хитрої О. Л.** – викладача української мови і літератури на проведення чергової атестації щодо відповідності займаній посаді та підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії». Викладач надала усі необхідні атестаційні матеріали. Хитра О.Л. є членом атестаційної комісії, участь у голосуванні за себе не бере.

Голова атестаційної комісії **Покропивний М.П.** на голосування виніс проєкт рішення:

- 1) Визнати **Хитру О.Л.** такою, що відповідає займаній посаді викладача .

Проголосували 14 членів комісії: 14 – «за», 0 – «проти», 0 – «утримались».

- 2) Підтвердити **Хитрій О.Л.** кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Проголосували 14 членів комісії: 14 – «за», 0 – «проти», 0 – «утримались».

ВИРІШИЛИ: Визнати **Хитру О.Л.** такою, що відповідає займаній посаді викладача, та підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

2.2. СЛУХАЛИ: секретар атестаційної комісії **Твардовська А. А.** зазначила, що до атестаційної комісії коледжу надійшла заява **Грідіної О. В.** – викладача історії на проведення

чергової атестації щодо відповідність займаній посаді та підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії». Викладач надала усі необхідні атестаційні матеріали.

Голова атестаційної комісії **Покропивний М. П.** на голосування виніс проєкт рішення:

1) Визнати **Грідіну О. В.** такою, що відповідає займаній посаді викладача :

Проголосували 15 членів комісії: 15 – «за», 0 – «проти», 0 – «утримались».

2) Підтвердити **Грідіній О. В.** кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Проголосували 15 членів комісії: 15 – «за», 0 – «проти», 0 – «утримались».

ВИРІШИЛИ:

Визнати **Грідіну О. В.** такою, що відповідає займаній посаді викладача, та підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

2.3. СЛУХАЛИ:

секретар атестаційної комісії **Твардовська А. А.** зазначила, що до атестаційної комісії коледжу надійшла заява викладача іноземної мови **Лаврінчук-Ковтун О. В.** на проведення чергової атестації щодо відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії». Викладач надала усі необхідні атестаційні матеріали.

Голова атестаційної комісії **Покропивний М. П.** на голосування виніс проєкт рішення:

1) Визнати **Лаврінчук-Ковтун О. В.** такою, що відповідає займаній посаді викладача .

Проголосували 15 членів комісії: 15 – «за», 0 – «проти», 0 – «утримались».

2) Присвоїти **Лаврінчук-Ковтун О. В.** кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Проголосували 15 членів комісії: 15 – «за», 0 – «проти», 0 – «утримались».

ВИРІШИЛИ:

Визнати **Лаврінчук-Ковтун О. В.** такою, що відповідає займаній посаді викладача, та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

2.4. СЛУХАЛИ:

секретар атестаційної комісії **Твардовська А.А.** зазначила, що до атестаційної комісії коледжу надійшла заява **Тимощук Л.О.** – викладача іноземної мови на проведення чергової атестації щодо відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії». Викладач надала усі необхідні атестаційні матеріали.

Голова атестаційної комісії **Покропивний М.П.** на голосування виніс проєкт рішення:

1) Визнати **Тимощук Л.О.** такою, що відповідає

займаній посаді викладача .

Проголосували 15 членів комісії: 15 – «за», 0 – «проти», 0 – «утримались».

2) Присвоїти **Тимощук Л.О.** кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Проголосували 15 членів комісії: 14 – «за», 0 – «проти», 1 – «утримались».

**ВИРІШИЛИ:**

Визнати **Тимощук Л. О.** такою, що відповідає займаній посаді викладача, та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

**2.5. СЛУХАЛИ:**

секретар атестаційної комісії **Твардовська А. А.** зазначила, що до атестаційної комісії коледжу надійшла заява **Коркушко Т. М.** – викладача іноземної мови на проведення чергової атестації щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії». Викладач надала усі необхідні атестаційні матеріали.

Голова атестаційної комісії **Покропивний М. П.** на голосування виніс проект рішення:

1) Визнати **Коркушко Т. М.** такою, що відповідає займаній посаді викладача .

Проголосували 15 членів комісії: 15 – «за», 0 – «проти», 0 – «утримались».

2) Присвоїти **Коркушко Т. М.** кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Проголосували 15 членів комісії: 15 – «за», 0 – «проти», 0 – «утримались».

**ВИРІШИЛИ:**

Визнати **Коркушко Т. М.** такою, що відповідає займаній посаді викладача, та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

**2.6. СЛУХАЛИ:**

секретар атестаційної комісії **Твардовська А. А.** зазначила, що до атестаційної комісії коледжу надійшла заява **Якобчук Я. В.** – викладача педагогіки і психології на проведення чергової атестації щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії». Викладач надала усі необхідні атестаційні матеріали.

Голова атестаційної комісії **Покропивний М. П.** на голосування виніс проект рішення:

1) Визнати **Якобчук Я. В.** такою, що відповідає займаній посаді викладача .

Проголосували 15 членів комісії: 15 – «за», 0 – «проти», 0 – «утримались».

2) Присвоїти **Якобчук Я. В.** кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Проголосували 15 членів комісії: 15 – «за», 0 – «проти», 0 – «утримались».

**ВИРІШИЛИ:** Визнати **Якобчук Я.В.** такою, що відповідає займаній посаді викладача та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

**2.7. СЛУХАЛИ:** секретар атестаційної комісії **Твардовська А. А.** зазначила, що до атестаційної комісії коледжу надійшла заява **Лук'янчук І. І.** – викладача математики та інформатики на проведення чергової атестації щодо відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст I категорії». Викладач надала усі необхідні атестаційні матеріали.

Голова атестаційної комісії **Покропивний М. П.** на голосування виніс проект рішення:

1) Визнати **Лук'янчук І. І.** такою, що відповідає займаній посаді викладача .

Проголосували 15 членів комісії: 15 – «за», 0 – «проти», 0 – «утримались».

2) Присвоїти **Лук'янчук І. І.** кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії».

Проголосували 15 членів комісії: 15 – «за», 0 – «проти», 0 – «утримались».

**ВИРІШИЛИ:** Визнати **Лук'янчук І. І.** такою, що відповідає займаній посаді викладача та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії».

**СЛУХАЛИ:** голова профспілкового комітету **Відліна С. Л.** зазначила, що на її думку атестаційна комісія коледжу при розгляді питання атестації педагогічних працівників коледжу Хитрої О. Л. Грідіної О. В., Лаврінчук-Ковтун О. В., Тимощук Л. О., Коркушко Т. М, Лук'янчук І. І. та Якобчук Я. В. не порушила норм п. 17 I розділу Положення.

Секретар атестаційної комісії **Твардовська А. А.** повідомила, що рішення атестаційної комісії про результати атестації будуть доведені до відома педагогічних працівників шляхом видання їм атестаційних листів особисто у порядку та строки визначені у п. 11 розділу III Положення.

Голова атестаційної комісії



Микола ПОКРОПИВНИЙ

Секретар



Анна ТВАРДОВСЬКА